

بسمه تعالی
وزارت بهداشت، درمان و آموزش پزشکی
معاونت آموزشی
مرکز مطالعات و توسعه آموزش علوم پزشکی

شیوه نامه مدیریت و اجرای فرایند داوری هفدهمین جشنواره کشوری شهید مطهری اردیبهشت ۱۴۰۳

پیشگفتار

جشنواره آموزشی شهید مطهری وزارت بهداشت، درمان و آموزش پزشکی، با هدف معرفی و تجلیل از فرآیندهای آموزشی برتر دانشگاهها و دانشکده های علوم پزشکی و ترویج نوآوری و ابداع فرآیندهای جدید به منظور ارتقای آموزش عالی علوم پزشکی به صورت سالانه برگزار می گردد. در راستای عملیاتی سازی فرایند داوری و به منظور شفافیت هرچه بیشتر فرایندهای اجرایی و مدیریت داوری، این شیوه نامه تدوین شده است.

اصول داوری

- ۱) داوری باید با رعایت نهایت عدالت و انصاف انجام شود. از این رو لازم است کلیه عوامل دست اندرکار فرایند داوری از جمله دبیرخانه جشنواره، هیات داوران، کمیته های تخصصی و شورای نظارت جشنواره نهایت دقت را در خصوص اجرای دقیق مفاد این شیوه نامه و نیز مدیریت تعارض منافع به عمل آورند.
- ۲) هر چند مصادیق بارز تعارض منافع در این روند شامل مشارکت در فرایند مورد ارزیابی و نیز تعلق فرایند به دانشگاه محل فعالیت هیأت علمی تعریف شده اند و در این موارد فرد مذکور نباید در روند بررسی و یا رأی گیری فرایند مورد بحث هیچ گونه مشارکت مستقیم یا غیرمستقیم داشته باشد؛ در عین حال انتظار می رود هر یک از افراد دست اندرکار در صورت مشاهده مصادیق دیگری از تعارض منافع، آن را اعلام و بر اساس تصمیم دبیرخانه عمل نماید.
- ۳) داوری باید صرفاً بر اساس اطلاعات اظهار شده توسط مجری فرایند که در سامانه ثبت شده است انجام شده و داوران نباید به استناد تجربیات و یا اطلاعات قبلی خود از یک فرایند یا استنباطهای خود در مورد آن داوری نمایند.
- ۴) داوری باید صرفاً بر اساس معیارهای گلاسیک و محورهای مشخص شده برای امتیازدهی باشد و در این زمینه عواملی همچون سطح بندی دانشگاه نباید دخالت داده شود.

مراحل داوری

داوری در جشنواره کشوری شهید مطهری طی ۶ مرحله به شرح زیر انجام می گیرد:

مرحله اول: غربالگری و داوری اولیه در سامانه

مرحله دوم: تعیین ۹ فرایند برتر و بررسی تناسب حیظه ها و تکراری نبودن آنها

مرحله سوم: داوری حضوری یا مجازی توسط کمیته های تخصصی

مرحله چهارم: تعیین ۶ فرایند برتر جهت ارایه به مرحله داوری شورای نظارت

مرحله پنجم: داوری حضوری یا مجازی توسط شورای نظارت و مسئولین کمیته حیظه ها

مرحله ششم: تعیین فرایندهای برتر و قابل تقدیر جشنواره

مرحله اول: غربالگری و داوری اولیه در سامانه

داوری در این مرحله طی چهار مرحله به شرح زیر انجام می گیرد:

۱- بررسی معیارهای رد سریع (با توجه به پیوست شماره ۱)

۲- بررسی تعلق فرایند ارسالی به حیظه اعلام شده

۳- بررسی معیارهای دانش پژوهی

۴- امتیازدهی (با توجه به پیوست شماره ۲)

داوران محترم در این مرحله لازم است برای افزایش صحت، دقت، روایی و پایایی داوری، مراحل زیر را در داوری خود طی نمایند:

- قبل از شروع ارزیابی یک بار کلیه فرایندهای ارسالی را مرور نمایند.
- ابتدا مواردی که معیارهای رد سریع داشته یا معیارهای گلاسیک را تأمین نمی کنند مشخص و در سامانه ثبت نمایند تا از مسیر امتیازدهی حذف شوند.
- کلیه فرایندهایی که واجد شرایط دانش پژوهی شناسایی می شوند در خارج از سامانه امتیازدهی نموده و پس از اطمینان از نمرات و رتبه های نهایی (مجموع امتیاز فرایند) اقدام به ثبت امتیازات در سامانه نمایند.

مرحله دوم: تعیین ۹ فرایند برتر و بررسی تناسب حیطة ها و تکراری نبودن آنها توسط دبیرخانه

دبیرخانه جشنواره پس از داوری مرحله اول اقدامات زیر را انجام می دهد:

- محاسبه میانگین امتیازات داوران به منظور تعیین رتبه هر فرایند در هر حیطة مربوطه.
- انتخاب ۹ فرایند برتر در هر حیطة براساس بالاترین امتیازات
- بررسی ۹ فرایند انتخاب شده از نظر صحت انتخاب حیطة و تکراری نبودن بشرح زیر:
 - بررسی نظرات داوران مرحله اول در مورد صحت تعلق ۹ فرایند به حیطة انتخاب شده در دبیرخانه و در صورت پیشنهاد انتقال یک فرایند به حیطة دیگر، با صاحب اصلی آن فرایند تماس گرفته شده و بشرط رضایت با حیطة پیشنهادی و نداشتن فرایند منتخب در آن حیطة، فرایند به آن حیطة منتقل و در مرحله داوری کمیته تخصصی در آن حیطة داوری می شود.
 - بررسی عدم تکراری بودن ۹ فرایند برتر در دبیرخانه و در صورت تکراری بودن از فرایند داوری حذف و فرایند بعدی از نظر رتبه به مجموع ۹ فرایند اول اضافه می شود به گونه ای که در نهایت ۹ فرایند و یا در صورت امتیاز مشترک در آخرین رتبه، به تعداد امتیازهای مشترک به این تعداد اضافه می شود.

مرحله سوم: داوری حضوری یا مجازی توسط کمیته های تخصصی

داوری در کمیته های تخصصی بشرح زیر انجام می گیرد:

- ارایه کوتاهی از فرایند ها توسط روسای کمیته های تخصصی حیطة ها
- ارزیابی انفرادی اولیه هر فرایند براساس معیارهای دانش پژوهی
- بحث گروهی در مورد فرایندها
- ارزیابی انفرادی نهایی کلیه فرایندها بشرح زیر:
 - هر یک از داوران بطور مستقل هر یک از فرایندها را از ۱۰۰ امتیاز می دهند. ضمناً هر داور می تواند به چند فرایند امتیازی یکسان بدهد.

مرحله چهارم: تعیین واجدین شرایط نهایی ورود به مرحله داوری شورای نظارت

پس از پایان جلسه مرحله سوم داوری، دبیرخانه جشنواره براساس میانگین امتیازات داوران، شش فرایند منتخب را جهت ارایه به جلسه داوری شورای نظارت انتخاب می کند.

مرحله پنجم: داوری حضوری یا مجازی توسط شورای نظارت و مسئولین حیطه ها

مرحله پنجم داوری براساس مراحل زیر صورت می‌گیرد:

- ارایه گزارش کار کمیته های تخصصی و فرایندهای برتر مورد نظر کمیته ها. لازم است روسای کمیته‌ها گزارشی از روند بررسی و احیاناً چالش‌های پیش رو در کمیته را در جلسه شورای نظارت ارائه نمایند.

تبصره: در صورتی که هر یک از فرایندهای معرفی شده در این بخش، مرتبط با دانشگاه مسؤول کمیته مربوطه باشد، لازم است مسؤول کمیته در هنگام معرفی موضوع را به اطلاع شورای نظارت برساند.

- ارایه مولتی مدیای تهیه شده توسط صاحبان فرایند به ترتیب رتبه تعیین شده
- پرسش و پاسخ شورای نظارت با مسئولین حیطه ها و بحث و بررسی
- هر یک از اعضای شورای نظارت بطور مستقل هر یک از فرایندها را براساس اهمیت و میزان نوآوری فرایندها از ۱۰۰ امتیاز می دهند.

تبصره: صرف نظر از روسای کمیته های تخصصی حیطه ذریبط که واجد حق رأی در حیطه مربوط به خود نیستند؛ صاحبان یا همکاران فرایند یا از آن دسته از اعضای شورای نظارت که از دانشگاه محل اجرای فرایند هستند نیز حق رأی در حیطه مربوط را ندارند.

تبصره: جلسات کمیته‌های تخصصی و شورای نظارت با حضور دوسوم اعضای دارای حق رأی رسمیت می‌یابد و تصمیم های آن با اکثریت مطلق آرای اعضای دارای حق رأی معتبر است.

مرحله ششم: تعیین فرایندهای نهایی جشنواره

پس از پایان جلسه شورای نظارت، دبیرخانه جشنواره براساس نتایج داوری شورای نظارت، ۳ فرایند منتخب هر حیطه و همچنین فرایندهای قابل تقدیر را بر اساس میانگین امتیازات تعیین می نماید:

تبصره: در صورتی که بر اساس نتیجه نهایی، یک یا چند دانشگاه/دانشکده علوم پزشکی واجد بیش از سه فرایند برتر شده باشند، دبیرخانه جشنواره موظف است در اسرع وقت و به صورت تلفنی از مدیر/مدیران مرکز مطالعات و توسعه آموزش دانشگاه/های مربوطه درخواست نماید تا فرایند/فرایندهای برتری که لازم است کنار گذاشته شوند تا سقف سه فرایند برتر برای یک دانشگاه رعایت شود. دبیرخانه جشنواره همچنین موظف است بر اساس اعلام نظر مدیر مرکز مطالعات و توسعه آموزش دانشگاه مربوطه، فرایند برتر بعدی در هر حیطه را تعیین و جایگزین فرایند خارج شده نموده و نتایج نهایی جشنواره را اعلام عمومی کند.

ارایه نظرات و بازخورد

- ۱) دبیرخانه جشنواره امکان بررسی درخواست های فردی (صاحبان و/یا همکاران فرایندها) را ندارد.
- ۲) با توجه به تکمیل و امضای جدول صاحبان و همکاران فرایندها و درصد مشارکت ایشان در فرایندهای معرفی شده و نحوه توزیع امتیازات مترتب بر فرایندهای برگزیده شده، توسط صاحبان و همکاران فرایندها، دبیرخانه جشنواره امکان پاسخگویی به درخواست ها در مورد مالکیت یا توزیع منافع مادی و معنوی فرایندهای برگزیده شده را ندارد.
- ۳) بعد از اعلام نتایج داوری فرایندهای جشنواره کشوری شهید مطهری، هیچگونه تغییر در اسامی، ترتیب، نوع همکاری، درصد مشارکت و نیز امتیازات مترتب بر فرایندهای برگزیده شده پذیرفته نمی باشد.
- ۴) با توجه به انتخاب مبتنی بر هنجار فرایندهای برتر، دبیرخانه جشنواره امکان بررسی درخواست ها در خصوص نتایج ارزیابی فرایندها و رتبه بندی آنها را ندارد.
- ۵) در صورت اعلام درخواست مکتوب دانشگاه در خصوص تخطی از فرایندهای پیش بینی شده در این شیوه نامه و یا مطرح کردن وقوع هرگونه تبانی و موارد مشابه آن، دانشگاه موظف است مستندات قابل پیگیری را به دبیرخانه اعلام نماید.
- ۶) در این صورت دبیرخانه موظف است موضوع را بررسی و در خصوص برخورد با متخلفان یا اصلاح فرایند داوری در دوره های بعدی تصمیم گیری نماید. در هر صورت نتایج اعلام شده در خصوص فرایندهای برتر و قابل تقدیر تغییر نمی کند.

معیارهای رد سریع در مرحله اول داوری پانزدهمین جشنواره کشوری شهید مطهری

مواردی که منجر به رد سریع فرایندها در ابتدای مرحله اول داوری و قبل از ورود به امتیازدهی می شود، عبارتند از:

- الف. فعالیت‌های خارج از حوزه آموزش اعضای هیات علمی یا یکی از رده‌های فراگیران علوم پزشکی^۱
- ب. فعالیت‌های مرتبط با آموزش سلامت عمومی^۲
- پ. فرایندی که در دوره‌های گذشته به عنوان فرایند کشوری، رتبه ۱ یا ۲ یا ۳ گرفته باشد.
- ت. طرح‌هایی که صرفاً ماهیت نظریه پردازی دارند
- ث. پژوهش‌های آموزشی که ماهیت تولید علم دارند و نه اصلاح روندهای آموزشی مستقر در دانشگاه‌ها
- ج. فرایندهایی که از نظر تواتر و مدت اجرا یکی از شرایط زیر را دارند:
 - i. در مورد فرایندهایی که اجرای مستمر دارند، مدت اجرای کمتر از شش ماه داشته باشند.
 - ii. در مورد فرایندهایی که اجرای مکرر دارند حداقل دو بار انجام نشده باشند.
 - iii. در مورد فرایندهایی که ماهیتاً اجرای یک باره دارند ولی تاثیر مستمر دارند مانند برنامه‌های آموزشی یا سندهای سیاست گذاری، مصوب مرجع ذی صلاح نشده باشند.

^۱undergraduate ،postgraduate and CME/CPD

^۲Public education

پانزدهمین جشنواره کشوری شهید مطهری

دردیف	محورها	امتیازات
۱	اهمیت مسئله	۱۳ اهداف موضوع شفاف، واقع بینانه و بسیار با اهمیت است.
۲	مرور تجربیات و شواهد	۱۲ مرور مستند و نظام مند
۳	متدولوژی	۱۳ روش مناسب انتخاب شده و در حین اجرا انعطاف پذیری مناسب باعث ارتقاء اجراء گردیده است.
۴	میزان اثربخشی نوآوری	۱۳ افق های جدیدی برای بررسی و مطالعه بیشتر ایجاد نموده است، و با تقویت پاسخگویی اجتماعی
۵	استفاده از نقد و بازخورد	۱۲ نقد در سطح خارج از دانشگاه انجام شده است و بازخورد آن در برنامه موثر بوده است.
۶	سطح نوآوری	۱۳ نوآوری جهانی
۷	گستره آرایه	۱۲ ارائه مناسب و انتشار بین المللی به روش ها و شیوه های مختلف
۸	وسعت و حجم کار	۱۲ حجم کار در گروه فرایندی خود بسیار بزرگ است.
	امتیاز کل:	۱۰۰

